Kort svar: Alta Platform Gaming har en koppling till Betssons tidigare verksamhet, men det är inte samma sak som att Alta i dag skulle vara ett dotterbolag till Betsson AB eller ingå i Betsson Group. Den viktiga skillnaden är mellan ett historiskt och operativt samband – exempelvis personal, teknik, kundöverföring eller verksamhet – och ett nuvarande ägarförhållande.

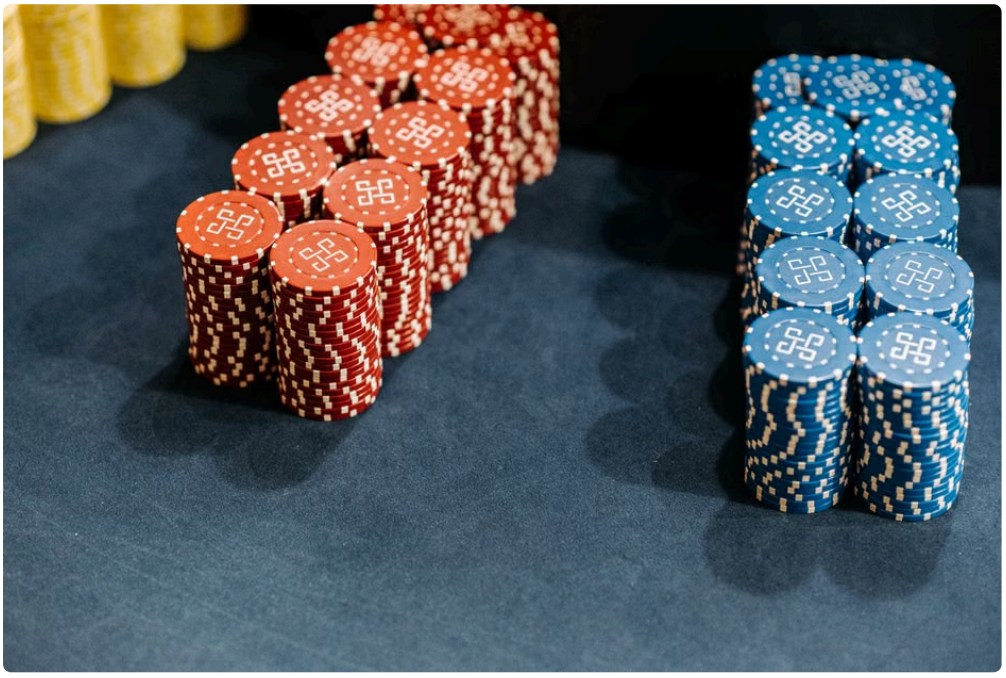
Det här är lätt att blanda ihop, särskilt när ett bolag tar över en marknad eller ett kundunderlag efter att en större speloperatör lämnat sin konsumentverksamhet. Men ord som ”spin-out” och ”exit” säger inte i sig vem som äger vad. För att reda ut kopplingen behöver man titta på bolagsregistreringar, licenser, myndighetsbeslut och vad bolagen faktiskt har kommunicerat.

Slutsatsen i korthet

- **Historisk koppling:** Alta Platform Gaming har beskrivits i samband med en verksamhet som vuxit fram ur eller tagit över delar av Betssons tidigare närvaro. Det talar för en koppling i verksamhetens bakgrund.
- **Nuvarande ägande:** En historisk koppling visar inte att Betsson AB, Betsson Group eller Betsson Malta Holding i dag äger Alta. Det måste beläggas med aktuella bolagshandlingar.
- **Värdekedjan:** Även efter en B2C-exit kan ett tidigare samband bestå genom teknik, plattformstjänster, licenslösningar, varumärken eller kundmigrering.
- **Bevisläget:** KZK-beslut och licensuppgifter är användbara källor, men de besvarar olika frågor. Ett konkurrensbeslut kan visa hur en transaktion anmäldes; en MGA-post kan visa vem som innehar en licens. Ingetdera bevisar ensamt hela ägarbilden.

Vad betyder ”kopplat till Betsson”?

Frågan blir mer precis om man skiljer mellan fyra sorters koppling. För det första finns **ägarkoppling**: äger Betsson aktier i Alta, direkt eller indirekt? För det andra finns **historisk koppling**: har Alta bildats av personer, tillgångar eller verksamhet från Betsson? För det tredje finns **kommersiell koppling**: levererar något Betsson-bolag plattform eller andra tjänster till Alta? Slutligen finns **regulatorisk koppling**: delar bolagen licens, varumärke, domän eller ansvar inför en myndighet?



Det är fullt möjligt att svaret är ja på en av de här frågorna och nej på de andra. Ett bolag kan exempelvis ha startats av tidigare chefer, men sedan fått nya ägare. Det kan också använda teknik från en tidigare koncern utan att koncernen äger bolaget. Att säga att Alta är ”Betsson” utan att precisera vilken koppling man menar riskerar därför att bli missvisande.

Alta som möjlig spin-out – vad går att säga?

Alta Platform Gaming har kopplats till Betssons tidigare verksamhet i regionen, och bolaget beskrivs ibland som en spin-out. Det är en begriplig förenkling om verksamhet, personer eller operativa funktioner har flyttat från en etablerad operatör till ett nytt bolag. Men **spin-out är inte automatiskt en juridisk kategori eller ett bevis på fortsatt koncernägande**.

För att fastställa en verklig ägarrelation behöver man följa bolagskedjan: vilket bolag äger aktierna i Alta, vem äger det bolaget och har någon förändring registrerats? Om uppgiften i stället handlar om att tidigare Betsson-anställda startat bolaget, är det ett indicium på personell och historisk kontinuitet – inte bevis för att Betsson fortfarande kontrollerar verksamheten.

En särskild sökterm i sammanhanget är **lorang andreassen**. Namnet kan förekomma i diskussioner om personer och bolag med anknytning till den tidigare verksamheten. Men en persons historiska roll, styrelsepost eller koppling till ett bolag ska inte behandlas som bevis för ägande utan stöd i registrerade handlingar. Kontrollera därför exakt vilken juridisk person och vilken tidsperiod en uppgift avser.

Bevis, indicier och hypoteser

- **Bevis på ägande:** aktuella aktieböcker, registrerade ägaruppgifter eller koncernredovisning som visar en direkt eller indirekt ägare.
- **Starkt indicium på verksamhetskoppling:** myndighetsbeslut om överlåtelse, avtal eller offentliga uppgifter som identifierar överförda tillgångar och verksamhetsdelar.
- **Svagare indicium:** gemensamma företrädare, liknande webbplatser, samma marknad eller uppgifter om att verksamheten fortsätter under ett nytt namn.
- **Hypotes:** påståenden om dold kontroll eller fortsatt ägande som saknar stöd i bolagshandlingar eller regulatoriska uppgifter.

B2C-exit men B2B-kvarvaro

En central del casinofeber.se av analysen är skillnaden mellan B2C och B2B. B2C är spelbolagets relation med konsumenten: varumärken, kundkonton, marknadsföring, betalningar och själva spelutbudet. B2B omfattar tjänster som plattform, teknik, spelinnehåll, kundhantering och andra operativa lösningar som säljs till en operatör.

En B2C-exit från en marknad innebär alltså inte automatiskt att alla kopplingar försvinner. En koncern kan sluta marknadsföra egna casinon till lokala kunder men fortfarande ha kvar ett B2B-avtal, licensrelaterad tjänst eller teknisk funktion. Omvänt kan en lokal operatör fortsätta med liknande produkter efter att ha bytt leverantör och ägare. Därför bör man inte kalla en utveckling för en fullständig ”exit” utan att ange *vilken del av värdekedjan* som lämnats.



I den här frågan är det rimligt att undersöka om Alta tog över eller fortsatte någon del av den tidigare Betsson-relaterade B2C-verksamheten, och om det samtidigt finns kvarvarande B2B-tjänster. Men det är två separata frågor. Att en konsumentverksamhet flyttas eller får en ny operatör säger inte i sig vem som levererar plattformen efteråt.

Del av verksamheten Frågan att ställa Vad som kan styrka svaret B2C-operatör Vem tar emot kunder och ansvarar för spelandet? Operatörens villkor, licensuppgifter och myndighetsbeslut Varumärke Vem äger eller använder namnet? Varumärkesregister, avtal och bolagskommunikation Plattform och teknik Vem tillhandahåller den tekniska lösningen? Licensens service provider-uppgifter, avtal eller regulatoriska dokument Ägande Vem kontrollerar Alta juridiskt? Aktieägar- och koncernuppgifter samt registrerade bolagshandlingar

Varumärkesbyten och kundmigrering

När ett spelbolag lämnar en marknad kan kunder och varumärken hanteras på flera sätt. Ett varumärke kan säljas, licensieras eller läggas ned. Kunder kan få information om att ett konto flyttas till en ny operatör, men sådan migrering måste bedömas utifrån de faktiska villkoren, dataskyddet och lokala regler. I vissa fall flyttar bara delar av kundrelationen; i andra behöver kunder skapa nya konton eller godkänna nya villkor.

Det är också möjligt att ett välkänt varumärke fortsätter efter ett ägar- eller operatörsbyte. För konsumenten kan webbplatsen se bekant ut, trots att den juridiska motparten har ändrats. Läs därför alltid villkoren och kontrollera vilket bolag som anges som operatör – inte bara logotypen eller domännamnet.

Betssons historik visar varför värdet i varumärken kan spela roll. År 2013 köpte Betsson Automaten-varumärkena för **286 MSEK**. Den uppgiften illustrerar att ett varumärke och dess kundrelation kan ha ett betydande kommersiellt värde. Men den säger förstås inte att just samma varumärken eller tillgångar senare överfördes till Alta. För en sådan slutsats krävs dokumentation om den specifika transaktionen.

MGA-licens och approved service providers

Licensspåret kan hjälpa till att skilja operatör från leverantör. Malta Gaming Authority, MGA, publicerar uppgifter om licensierade bolag och vissa tjänsteleverantörer. En operatör som erbjuder spel till konsumenter och en teknisk leverantör kan ha olika roller, även om de förekommer i samma produktkedja.

Kontrollera uppgifterna i verktyget MGA license verification (authorisation.mga.org.mt). Sök på den juridiska personens fullständiga namn och jämför licenstyp, status och eventuella uppgifter om approved service providers. Var noga med att inte dra för långtgående slutsatser: en MGA-post kan visa en licens- eller leverantörsrelation, men den bevisar inte automatiskt att Betsson äger Alta.

Kontrollen blir särskilt viktig när ett varumärke byter operatör. Ett namn på en spelsajt är inte nödvändigtvis samma sak som bolaget som står bakom licensen. På motsvarande sätt kan en leverantör tillhandahålla teknik utan att ansvara för konsumenternas spelkonton. Titta därför på den juridiska personen som licensen gäller för och vilken funktion den har.

KZK i Nordmakedonien: vad myndighetsmaterialet kan visa

För den regionala delen av frågan är Nordmakedoniens konkurrensmyndighet, KZK, en viktig källa. På kzk.gov.mk går det att söka efter **KZK-beslut och anmälningar** som rör företagssammanslagningar, förvärv eller andra anmälningspliktiga förändringar. Sådant material kan ge konkreta ledtrådar om vilka bolag som anmält en transaktion och hur parterna beskrivit den.

Men läs beslutet noggrant. En anmälan är inte samma sak som ett slutligt godkännande, och ett konkurrensbeslut är inte alltid en fullständig redogörelse för ägarkontrollen efter transaktionen. Kontrollera datum, juridiska namn, transaktionens omfattning och vilka verksamheter eller tillgångar som faktiskt omfattas. Om beslutet bara beskriver ett lokalt bolag ska man inte utan vidare överföra slutsatsen till hela Betsson Group.

Hur stark är kopplingen mellan Alta och Betsson?

Den mest försiktiga och samtidigt användbara slutsatsen är att Alta Platform Gaming har en **historisk och verksamhetsmässig koppling** till Betssons tidigare närvaro, men att detta inte i sig fastställer ett **nuvarande ägarförhållande**. För att slå fast att Alta i dag kontrolleras av Betsson AB, Betsson Group eller Betsson Malta Holding krävs aktuella ägaruppgifter eller tydlig dokumentation från bolagen och myndigheterna.

Det är också möjligt att kopplingen ser olika ut på olika nivåer. Ett lokalt B2C-bolag kan ha bytt operatör samtidigt som teknik eller tjänster fortsatt att levereras av en annan part. Eller så kan personer med Betsson-bakgrund ha startat en ny verksamhet som senare fått självständigt ägande. Båda scenarierna är möjliga; inget bör presenteras som fastslaget utan dokumentstöd.

Praktisk kontrollista

1. **Identifiera rätt juridiska personer.** Sök inte bara på ”Alta” eller ett varumärke. Skriv ned fullständiga bolagsnamn och registreringsnummer.
2. **Kontrollera ägandet.** Följ ägarkedjan till den yttersta ägaren och jämför uppgifterna med en aktuell källa.
3. **Läs KZK-materialet i sin helhet.** Skilj mellan anmälan, myndighetens bedömning och slutligt beslut.
4. **Kontrollera MGA-posten.** Se vem som har licensen och om bolaget är operatör eller approved service provider.

5. **Jämför kundvillkor och integritetstexter.** De visar ofta vilket bolag som ansvarar för kontot och personuppgifterna.
6. **Separera fakta från tolkning.** Skriv exempelvis ”bolaget har en historisk koppling” om dokumenten visar kontinuitet, men reservera ”ägs av” för belagd kontroll.

Slutsats

Så, är Alta Platform Gaming kopplat till Betsson? **Ja, det finns skäl att beskriva en historisk eller operativ koppling till Betssons tidigare verksamhet.** Men det räcker inte för att säga att Alta i dag är en del av Betsson-koncernen. Den skillnaden är central.

För investerare och kunder är den mest relevanta analysen att följa hela kedjan: vem äger bolaget, vem driver B2C-varumärket, vem innehar licensen och vem levererar plattformen? Betsson AB, Betsson Group och Betsson Malta Holding bör inte behandlas som utbytbara namn; de kan ha olika roller i koncernens struktur. Och en B2C-exit kan samexistera med B2B-kvarvaro – men bara dokumenten kan visa om det faktiskt gör det i det enskilda fallet.

Med andra ord: den historiska kopplingen är en rimlig utgångspunkt för granskning, inte en färdig ägaranalys. Följ bolagshandlingarna, KZK-materialet och MGA-uppgifterna innan du drar den längre slutsatsen.